

## Siðanefnd Blaðamannafélags Íslands

Mál nr. 10/2019-2020.

**Kærandi:** Margrét Friðriksdóttir.

**Kærðu:** Stundin og Hlédís Maren Guðmundsdóttir blaðamaður.

**Kæruefni:** Viðtal í Stundinni 4. ágúst 2020 undir aðalfyrirsögninni „Sema opnar sig um líkamsárás: „Lögreglan og löggjafinn í landinu verða að gera miklu betur í að vernda þolendur“.“

**Málsmeðferð:** Kæran var send Siðanefnd 17. ágúst. Á fundi nefndarinnar 25. ágúst var málið tekið fyrir og ákveðið að óska eftir andsvörum kærðu. Andsvör bárust 9. september. Fjallað var um málið á fundum nefndarinnar 14. og 18. september.

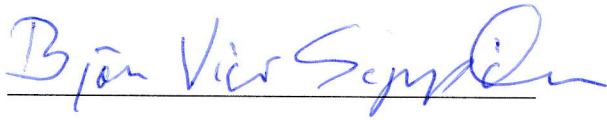
**Málavextir:** Í kærðu viðtali ræddi blaðamaður Stundarinnar við Semu Erlu Serdar um líkamsárás sem hún taldi sig hafa orðið fyrir tveimur árum fyrr fyrir utan skemmtistað í Reykjavík af hálfu konu, sem ekki var nafngreind. Meginefni viðtalsins var seinagangur í rannsókn málsins og svarleysi við fyrirspurnum Semu og lögfræðings hennar um gang rannsóknarinnar. Kærandi þessa siðanefndarmáls, Margrét Friðriksdóttir, kveðst strax daginn eftir umfjöllunina (5. ágúst) hafa sent fjölmiðlinum tölvupóst með kröfu um að fá að koma sínum sjónarmiðum að, en engin svör fengið. Kærandi vísar til 1. og 3. gr. siðareglna BÍ og telur annars vegar að umfjöllunin hafi verið meiðandi fyrir sig og að vegið hafi verið að mannorði hennar og hins vegar að Stundin og blaðamaðurinn hafi ekki gefið sér kost á andsvörum og hafi fjallað um málið af hlutdrægni.

Í andsvörum greinir ritstjóri Stundarinnar, Jón Trausti Reynisson, frá því að vegna sumarleyfa hafi blaðamanni og ritstjóra yfirsést nefndur tölvupóstur kæranda frá 5. ágúst. Eftir frétt/viðtal við kæranda í DV 11. ágúst hafi blaðamaður haft samband við kæranda og henni boðið að koma sjónarmiðum sínum á framfæri. Þessu hafi verið hafnað af kæranda en hún í þess stað vísað á facebook-færslu þar sem hennar sjónarmið kæmu fram. Hafi þá viðtalið frá 4. ágúst verið uppfært á vefsíðu fjölmiðilsins og þessum sjónarmiðum komið að. Að öðru leyti benda kærðu á að í upprunalegri umfjöllun hafi nafn kæranda ekki komið fram, að um hafi verið að ræða „frásögn baráttukonu gegn fordómum“ og persónuleg upplifun og gagnrýni á „kerfið“. Einnig er krafist frávísunar málsins vegna þess að það væri til umfjöllunar hjá Fjölmiðlanefnd.

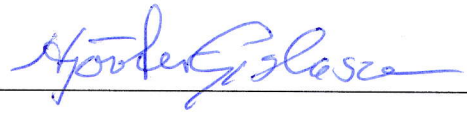
**Umfjöllun:** Siðanefnd fellst ekki á frávísun málsins, þar eð umfjöllun fyrir Fjölmiðlanefnd getur ekki talist ígildi umfjöllunar fyrir dómstólum, samanber 6. gr. siðareglna. Siðanefnd tekur undir með kærðu að í upprunalegri umfjöllun hafi lykilatriðið verið viðtalsfrásögn af persónulegri upplifun Semu Erlu af seinagangi við rannsókn kæru hennar fyrir meinta líkamsárás og þar var nafn kæranda þessa máls ekki nefnt. Með þetta í huga telur Siðanefnd að ekki hafi verið nauðsynlegt að leita andstæðra sjónarmiða á þeim tímapunkti. Þess utan liggur fyrir að umrædd umfjöllun var uppfærð að kröfu kæranda og hennar sjónarmiðum komið á framfæri. Ekki er ástæða til að efast um skýringar kærðu um að tölvupóstur frá kæranda 5. ágúst hafi farið framhjá ritstjórn og blaðamanni vegna sumarleyfa.

Úrskurður: Kærðu, Stundin og Hlédís Maren Guðmundsdóttir blaðamaður, brutu ekki síðareglur í máli þessu.

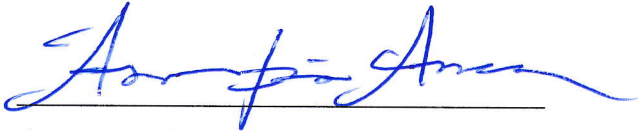
Reykjavík, 18. september 2020,



Björn Vignir Sigurpálsson



Hjörtur Gíslason



Ásgeir Þór Árnason



Nanna Teitsdóttir



Friðrik Þór Guðmundsson